

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA (AI SENSI DEL D.LGS.50/2016 E SS.MM.II.)
PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI COMUNICAZIONE E PROMOZIONE NAZIONALE ED
INTERNAZIONALE DELL'UNIVERSIADE NAPOLI 2019 E PER LO SVILUPPO DELLA STRATEGIA
CREATIVA A SUPPORTO DELLE ATTIVITÀ DELL'AGENZIA REGIONALE UNIVERSIADI.

### Seduta N. 5 del 08/02/2018 - VERBALE DI SEDUTA RISERVATA

L'anno 2018, il giorno 08 del mese di febbraio, alle ore 13:30 presso gli uffici del CONI siti in Roma al Foro Italico piazza Lauro de Bosis, si è riunita in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 20 del 06/02/2018 al fine della valutazione dell'offerta tecnica dei sei concorrenti ammessi.

### Sono presenti:

- ✓ Ing. Gianluca Basile, Direttore Generale ARU2019, in qualità di Presidente
- ✓ Dott. Marcello Pezzillo, Direzione Area Marketing CONI, in qualità di membro
- ✓ Dott. Andrea Pivano, Area Marketing CONI, in qualità di membro e segretario verbalizzante;

ai fini della valutazione dell'offerta tecnica presentata dai partecipanti:

1) ALFREDO BARTOLI

**Ammesso** 

2) ATON IMMAGINE & COMUNICAZIONE

**Ammesso** 

3) 4SPORT (Carlo Frangioni)

Riserva sciolta

4) VIDEOINFORMAZIONI SCARL

**Ammesso** 

5) SPOTZONE S.r.l.

**Ammesso** 

6) I&S S.r.l.

**Ammesso** 



Constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione, e, come disposto dall'art.77 commi 4, 5 e 6 del D. Lgs n. 50/2016 il Presidente ed i Commissari dichiarano l'insussistenza dei motivi di incompatibilità:

Il Presidente, pertanto, dichiara valida la seduta.



Il Presidente, prima di procedere all'apertura delle offerte telematiche relative al plico B – Offerta tecnica – dei predetti concorrenti, richiama i componenti circa l'attenzione da porre in ordine alla valutazione dei parametri qualitativi, come esposto nei criteri di valutazione riportati nel disciplinare di gara e nel capitolato che di seguito si riportano testualmente:



La piattaforma telematica richiede l'inserimento di un file unico contrassegnato dalla dicitura "BUSTA B offerta tecnica COM1" in formato .pdf e dovrà contenere:

# B. Relazione tecnica di un numero max. di 10 pagine A4 (escluso curricula) con i seguenti capitoli:

1.	Approccio metodologico e modalità di erogazione del servizio
2.	Strategia di comunicazione
3.	Team di lavoro
4.	Proposte di miglioramento/servizi aggiuntivi

#### 1. APPROCCIO METODOLOGICO E MODALITA' DI EROGAZIONE DEL SERVIZIO:

- Andrà presentata una proposta progettuale che, partendo dalla sintetica descrizione del servizio richiesto dall' ARU, descriva per ognuna delle azioni proposte e dei temi/eventi indicati, gli obiettivi, i destinatari, i contenuti, le fasi e le modalità operative di realizzazione del servizio;
- Verranno valutate la creatività del progetto presentato, la qualità e la coerenza in rapporto anche alle caratteristiche del contesto;

#### 2. STRATEGIA DI COMUNICAZIONE:

- Verranno valutate la completezza, coerenza ed efficacia della strategia proposta in base all'analisi delle esigenze, alla definizione degli obiettivi, all'individuazione dei destinatari;

#### 3. TEAM DI LAVORO:

- Andrà presentata una proposta sul numero di risorse messe a disposizione e l'adeguatezza del gruppo di lavoro in termini di competenze, qualificazione professionale, e pregressa esperienza per tipologia, quantità, durata di attività di comunicazione. Dovranno, quindi, essere allegati alla relazione i curricula dei soggetti destinati all'esecuzione dei servizi in questione i titoli di studio e le esperienze professionali conseguite, nonché i clienti per cui hanno prestato i propri servizi.
- In particolare, saranno privilegiate le seguenti professionalità con conoscenza fluente della lingua inglese: esperti in materia di editoria; esperti in media relation e comunicazione corporate; esperti in media planning; esperti in digital marketing; esperti di marketing territoriale; esperti di promozione e comunicazione sportiva; esperti di grafica e design; senior account.

### 4. PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO/SERVIZI AGGIUNTIVI:

- Verranno valutati in termini di articolazione, quantità, qualità ed efficacia, gli ulteriori servizi che il concorrente vorrà offrire in aggiunta a quelli richiesti, tenendo in particolare considerazione l'utilizzo di soluzioni tecnologiche a supporto.

Il documento deve essere presentato in formato pdf firmato digitalmente. Si ricorda che l'offerta tecnica non deve riportare importi di prezzo offerto o di ribasso o, comunque, contenere alcuna indicazione di carattere economico ovvero riconducibile alla Offerta economica.

18/

B



## 1. ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO QUALITATIVO

APPROCCIO METODOLOGICO E MODALITÀ DI EROGAZIONE DEL SERVIZIO	Verrà valutata la proposta progettuale che, partendo dalla sintetica descrizione del servizio richiesto da ARU, descriva per ognuna delle azioni proposte e dei temi/eventi indicati, gli obiettivi, i destinatari, i contenuti, le fasi e le modalità operative di realizzazione del servizio;  Verranno valutate la creatività del progetto presentato, la qualità e la coerenza in rapporto anche alle caratteristiche del contesto;
STRATEGIA DI COMUNICAZIONE	Verranno valutate la completezza, coerenza ed efficacia della strategia proposta in base all'analisi delle esigenze, alla definizione degli obiettivi, all'individuazione dei destinatari;
TEAM DI LAVORO	Verranno valutati il numero di risorse messe a disposizione e l'adeguatezza del gruppo di lavoro (C.V.) messo a disposizione dell'Area Marketing e Comunicazione, le ore settimanali dedicate e le giornate di presenza settimanali presso la sede ARU
PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO DEI SERVIZI AGGIUNTIVI	Verranno valutati in termini di articolazione, quantità, qualità ed efficacia, gli ulteriori servizi che il concorrente vorrà offrire in aggiunta a quelli richiesti, tenendo in particolare considerazione l'utilizzo di soluzioni tecnologiche a supporto.

1) Approccio metodologico e modalità di erogazione del servizio	40 p.ti
2) Strategia di Comunicazione	20 p.ti
3) Team di Lavoro	10 p.ti
4) Proposte di miglioramento dei servizi aggiuntivi	10 p.ti



## per la valutazione di V(o)b, V(o)c, V(o)d, V(o)e, di natura qualitativa:

considerando la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Alla media del valore più alto sarà assegnato il coefficiente pari ad uno. Alle altre medie saranno assegnati coefficienti variabili tra uno e zero in proporzione lineare.



h

I coefficienti variabili da 0 ad 1 e saranno attribuiti secondo i seguenti criteri motivazionali:



SCALA DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Eccellente	
Gli aspetti previsti dal criterio sono affrontati in modo più che convincente e significativo. Sono forniti gli elementi richiesti su tutte le questioni poste e non ci sono aspetti o aree di non chiarezza.	1
Ottimo	
Gli aspetti previsti dai criteri e sotto criteri sono affrontati in modo <b>convincente</b> e significativo. Sono forniti gli elementi richiesti su tutte le questioni poste e non ci sono aspetti o aree di non chiarezza.	0,90
Molto Buono	
Gli aspetti previsti dai criteri e sotto criteri sono affrontati in modo <b>più che adeguato</b> . Sono forniti gli elementi richiesti su tutte le questioni poste e non ci sono aspetti o aree di non chiarezza.	0,80
Buono	
Gli aspetti previsti dai criteri e sotto criteri sono affrontati in modo <b>adeguato</b> . Sono forniti gli elementi richiesti su tutte o quasi le questioni poste.	0,70
Discreto	
Gli aspetti previsti dal criterio sono affrontati in modo adeguato, anche se sono possibili alcuni miglioramenti. Sono forniti gli elementi richiesti su quasi tutte le questioni poste.	0,60
Sufficiente	
Gli aspetti previsti dai criteri e sotto criteri sono affrontati in <b>modo generale</b> ma sono presenti <b>parecchie debolezze</b> . Sono forniti alcuni elementi significativi ma ci sono diverse questioni per cui mancano dettagli o gli elementi forniti sono limitati.	0,50
Parzialmente adeguato	
Gli aspetti previsti dai criteri e sotto criteri sono affrontati parzialmente o si forniscono elementi non completi. Sono forniti alcuni elementi ma ci sono numerose questioni per cui mancano dettagli o gli elementi forniti sono limitati.	0,40
Insufficiente	
Gli aspetti previsti dai criteri e sotto criteri sono affrontati molto parzialmente e si forniscono elementi non completi. Sono affrontate solo in parte le questioni poste o sono forniti pochi elementi rilevanti.	0,20
Non valutabile	
Gli aspetti previsti dai criteri e sotto criteri <b>non sono affrontati</b> (o sono affrontati marginalmente) o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Non sono affrontate le questioni poste o sono forniti pochi elementi rilevanti.	0









Lo svolgimento della procedura di gara avviene ai sensi del D.lgs.50/16. Pertanto, l'aggiudicazione è demandata ad una commissione istituita ai sensi dell' art. 77 del D.Lgs.50/2016, nelle more dell'istituzione dell'albo presso l'ANAC, fatto salvo l'emanazione di detto albo prima della pubblicazione della presente procedura, poiché in tal caso verrà applicato esclusivamente il citato art. 77 del D.Lgs.50/16 e quanto indicato nelle Linee Guida Anac in materia.

Le operazioni di gara si svolgono secondo le modalità di seguito indicate.

La Commissione giudicatrice, nominata ai sensi dell'art.77 del dlgs 50/2016, procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche e all'attribuzione dei relativi punteggi secondo i criteri indicati nei precedenti paragrafi.

A conclusione dei lavori di questa Commissione ci sarà un'altra Commissione Giudicatrice, in seduta pubblica, nel giorno, nell'ora e nel luogo che sarà comunicato agli operatori economici con apposito avviso inviato ai concorrenti, che procederà:

- a comunicare i punteggi attribuiti per ogni singolo concorrente e singolo servizio busta telematica B;
- all'apertura, per i soli concorrenti ammessi a questa fase, della busta telematica "C";
- all'attribuzione dei punteggi relativi all'elemento "Offerta Economica";
- a formalizzare la graduatoria dei migliori punteggi ottenuti;.

Quindi questa Commissione giudicatrice provvede, in esito alle operazioni di gara, a redigere sulla base della sommatoria dei punteggi conseguiti da ciascun operatore economico, la graduatoria degli aspetti Tecnici, la quale verrà trasmessa alla stazione appaltante per l'espletamento finale della gara con l'apertura della busta C dell'offerta Economica e con l'aggiudicazione alla miglior offerta tecnicamente ed economicamente più vantaggiosa.

L'accesso agli atti della procedura di gara è disciplinato all'art. 53 del D. Lgs. 50/2016.

W

Dopo aver richiamato quanto previsto dal disciplinare e capitolato, si procede con le operazioni di lettura ed esame della documentazione tecnica dei partecipanti.



Esaminata la documentazione presentata dai partecipanti, vengono assegnati, secondo le modalità stabilite dal disciplinare di gara, i punteggi riportati nella scheda allegata al presente verbale.





La seduta riservata viene chiusa alle ore 16:30.

La successiva seduta pubblica per l'esame dell'offerta economica sarà stabilita con apposito avviso. Il presente verbale viene sottoscritto dai componenti della Commissione di Gara come segue:

Componente Dott. Marcello Pezzillo

	approccio	pproccio pmax 40	40			strategia	pmax 20	20			team	pmax 10	10			aggiu	ıntivi	pmax 10					
	basile	pezzillo	pivano	media	punti	basile	pezzillo	pivano	media	punti	basile	pezzillo	ano	media	punti	hasile	2 0 0 5	zzillo nivano		media n	iti	TOTALE	
Bartoli	0,5	0,4	0,4	0,43	22,(	0,4	0.7	4	5 0.43		10	5 0 4		0		5 56	0.0	7.0		4 CC C	200	41 5	
Aton	0	. 0	O C	77.0	100	00	` `									טייי פ	7,0	t,'0	7,0		7,30	41,53	
	0,0	2,0	0,0	110	,	0,0	,	o,	0,00			, , ,	o` +			3,70	9,0	0,7	0,7		7,41	70,31	
48	0,4	0,4	0,5	0,43	22,(	9,0	1,0	5 0,	5 0,5			1 0,4	0			4,44	0	0	0		0.00	39.85	
Video Informazione	0,5	9'0	0,5	: 0,53	27,8	9′0	7'0	4 0,	5 0,50			1 0,2	0			3.70	0.4	0.2	40		3 70	17 23	
Spotzone	0,7 0,7 0,5	2'0	0,5	9'0	33,	6'0	3,0	0,0	8 0,83			3 0,5	_			0.00	0.9	, -	, o		10.00	73,04	
18.5	0,7	8'0	0,7	. 0,73	38,	7,0	,00	26 0,7 0,5 0,6 0,60	09'0 9	0 14,40	7,0 (	9'0 2	9'0 9		0,63	7,04	9,0	7,0 5,0 6,0	7,0	09'0	6,67	66,36	