



*IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
PER LA REALIZZAZIONE DELL'UNIVERSIADE NAPOLI 2019
Decreto Legge 25 luglio 2018, n. 91
convertito in Legge 21 settembre 2018, n. 108*

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 63 del d.lgs 50/2016, dell'art. 1 c. 380 Legge Finanziaria 2018 per l'affidamento dei "servizi di vigilanza, di screening e di accoglienza e portierato da svolgersi nell'ambito delle strutture e degli impianti sedi della Universiade 2019" con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa giusta art. 95 co 6 del d.lgs 50/2016 s.m.i.

CUP: C69E19000100009

CIG: Lotto 1: 7843554186

Lotto 2: 78435573FF

Importo complessivo a base di appalto:

Lotto 1 : € 1.123.148,97 di cui € 58.130,77 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso.

Lotto 2 : € 741.484,76 di cui € 41.038,46 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso.

VERBALE DI GARA n. 3 del 26.04.2019

Premesso che

- in data 14 ottobre 2015, la Regione Campania ha sottoscritto con la Federazione Internazionale dello Sport Universitario (FISU) e il Centro Universitario Sportivo Italiano (CUSI) il Protocollo d'Intesa finalizzato alla assegnazione delle Universiadi 2019 alla Regione Campania;
- con nota del 10 febbraio 2016, il Presidente del Consiglio dei Ministri ha espresso la propria condivisione in ordine alla candidatura della Regione Campania ad ospitare le Universiadi 2019;
- in data 5 marzo 2016 il Comitato Esecutivo della FISU ha attribuito le Universiadi 2019 alla Regione Campania e al CUSI;
- la Regione Campania, con Legge Regionale 5 aprile 2016 n. 6, al fine di definire, coordinare, realizzare le attività necessarie per le Universiadi 2019, quale grande evento strategico della politica regionale per la promozione culturale, sportiva, turistica ed economica del territorio regionale in ambito internazionale, per il potenziamento dell'impiantistica sportiva e la diffusione dello sport in ambito regionale, per lo sviluppo delle reti infrastrutturali e di telecomunicazione al servizio dell'evento e d'interesse permanente per i territori coinvolti e per la valorizzazione ed integrazione del sistema universitario campano, ha istituito l'Agenzia Regionale Universiadi (ARU 2019), ente di scopo della Regione Campania dotato di personalità giuridica e di autonomia amministrativa e contabile;
- in data 17 giugno 2016, è stato sottoscritto il contratto di assegnazione tra la Regione Campania, l'ARU2019, il CUSI e la FISU;

RON
CJW

- sulla base dei sopralluoghi effettuati dai delegati FISU e delle indicazioni pervenute dalle federazioni sportive internazionali sono stati individuati gli impianti da destinare a sedi delle competizioni sportive e/o di allenamento, nonché di eventi complementari alle competizioni ed i lavori di adeguamento necessari;
- al fine di assicurare la realizzazione dell'Universiade Napoli 2019, la legge 27 dicembre 2017, n. 205, recante «Bilancio di previsione dello Stato per l'anno finanziario 2018 e bilancio pluriennale per il triennio 2018-2020», ai sensi dell'articolo 1, comma 375, ha previsto la nomina di un Commissario straordinario il quale, in via esclusiva, opera con il compito di provvedere all'attuazione del Piano di interventi volti alla progettazione e realizzazione di lavori e all'acquisizione di servizi e beni, anche per eventi strettamente connessi allo svolgimento della manifestazione sportiva;
- ai sensi dell'articolo 1, comma 380 della predetta legge n. 205/17, il Commissario subentra ai soggetti istituiti, ivi compresa l'Agenzia regionale Universiadi 2019 (ARU), che può previa intesa svolgere attività di supporto tecnico, per definire, coordinare e realizzare le attività necessarie per l'Universiade 2019;
- ai sensi dell'art. 61 della Legge 96/2017, richiamata in Finanziaria all' Art.1 comma 380, il commissario può, nel rispetto degli articoli 37, 38 e 39 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, *affidare mediante convenzione, le funzioni di stazione appaltante per lo svolgimento di singole procedure di gara ad altri soggetti ed individuare il responsabile unico del procedimento tra persone dotate di adeguata professionalità in rapporto di servizio con gli enti territoriali coinvolti;*
- ai sensi dell'art. 10 del Decreto Legge n. 91 del 25/07/2018 convertito in Legge n.108/2018 *il Direttore dell'Agenzia Regionale Universiade 2019 (ARU) è nominato commissario straordinario;*
- in linea con l'art. 1 co 376 della L. 205/2017 (finanziaria 2018) il Commissario Straordinario per le Universiadi 2019 può stipulare accordi e convenzioni;
- con Accordo Istituzionale stipulato in data 19.11.2018 ai sensi dell'art. 15 della legge 7 agosto 1990 n. 241 e art. 5 co 6 del d.lgs.50/2016 e s.m.i. il Commissario Straordinario, l'Azienda per il Diritto allo Studio Universitario della Regione Campania (ADISURC) e l'Università degli Studi di Salerno (UNISA) si sono impegnati a definire, coordinare e realizzare le attività necessarie alla ottimale riuscita delle Universiadi 2019, ivi compresa la possibilità per la Struttura Commissariale di conferire al personale dipendente dell'Ateneo e dell'ADISURC le funzioni previste D.Lgs. n. 50/2016 con particolare riguardo agli interventi atti a garantire l'ospitalità degli atleti e l'organizzazione di tutte le attività di supporto alla manifestazione sportiva;
- al fine di garantire la sicurezza degli accessi alle strutture/impianti esclusivamente ai soggetti accreditati in applicazione delle misure contenute nel piano di gestione degli accessi e, nel contempo, garantire sicurezza degli impianti e delle attrezzature necessarie per lo svolgimento delle competizioni si è reso necessario predisporre quanto utile ai fini dell'affidamento **dei servizi di vigilanza, di controllo accessi, di screening e di accoglienza e portierato** che si renderanno necessari nei mesi di giugno e luglio 2019 presso gli impianti in cui si terranno le competizioni, gli allenamenti e le strutture che ospiteranno parte degli atleti;
- con decreto del Commissario Straordinario n..... del:
 - a. sono stati approvati gli elaborati tecnici relativi ai **"servizi di vigilanza, di controllo accessi, di screening e di accoglienza e portierato** che si renderanno necessari nei mesi di giugno e luglio 2019 presso gli impianti in cui si terranno le competizioni, gli allenamenti e le strutture che ospiteranno parte degli atleti dell'evento **Universiade Napoli 2019"** in uno al quadro economico dell'intervento;
 - b. è stata indetta una procedura negoziata ai sensi ai sensi del combinato disposto artt. 63 e 95 co 6 del D.Lgs 50/2016 s.m.i., in aggiudica con il criterio dell'offerta

economicamente più vantaggiosa in base ai parametri indicati nel Capitolato Speciale di Appalto;

- c. è stata approvata la relazione di individuazione degli operatori economici da invitare a gara;
- l'invito a formulare offerta inviata attraverso la piattaforma telematica della Struttura Commissariale prevedeva quale termine ultimo per la presentazione delle offerte il giorno 08.04.2019 ore 13:00 e l'inizio delle operazioni di gara per il giorno 08.04.2019 – ore 14:00;
- entro il termine di scadenza sono pervenute n. 2 plichi offerta;
- in data 8 e 12 aprile 2019 il RUP assistito da due testimoni si è riunito in seduta pubblica come si evince dai verbali a cui si rimanda;
- con Decreto del Commissario n. 211 del 18.04.2019 è stata individuata la Commissione giudicatrice ex art. 77 d.lgs.50/2016 s.m.i. nelle persone di:

Presidente	Ing. Salvatore Ferrandino
Componente	dott. Giovanni Notarnicola
Componente	dott.ssa Raffaella De Vito
Componente supplente	arch. Gaetano Izzo

- con avviso pubblicato sulla piattaforma telematica di gara il 24.04.2019 è stato notificato ai concorrenti il prosieguo delle operazioni di gara a cura della Commissione Giudicatrice;

L'anno duemiladiciannove il giorno ventisei del mese di aprile alle ore 11:30 c/o presso gli Uffici della Struttura Commissariale siti in Napoli alla via J.F. Kennedy – 80125 Mostra d'Oltremare la Commissione giudicatrice nominata con Decreto n.211 del 18.04.2019 si è convocata in seduta pubblica, con avviso notificato agli operatori economici attraverso la piattaforma telematica, per procedere alle operazioni di verifica del contenuto dei plichi telematici contenenti le offerte tecniche ed economiche.

La Commissione composta come di seguito è presente al completo:

Presidente	Ing. Salvatore Ferrandino
Componente	dott. Giovanni Notarnicola
Componente	dott.ssa Raffaella De Vito

Sono presenti:

- la dott.ssa Assunta Schiano nata a Casoria il 08.10.1974 per conto della Soc. Security Service s.r.l., giusta delega allegata al verbale del 08.04.2019.

Il Presidente comunica che in prosieguo la Commissione si riunirà in seduta riservata per procedere all'esame dei contenuti delle offerte tecniche ammesse a questa fase della procedura.

In via preliminare il Presidente constata che sono state ammesse alla fase di apertura e valutazione delle offerte tecniche gli operatori di seguito indicati:

Lotto 1:

	Concorrente	Ammissa/Esclusa
1	RTI Cosmopol SpA/Rangers/Rangers servizi Fiduciari s.r.l.	Ammissa
2	Security Service s.r.l.	Ammissa

CUA

DW

Lotto 2:

	Concorrente	Ammessa/Esclusa
1	RTI Cosmopol SpA/Rangers/Rangers servizi Fiduciari s.r.l./ Il Poliziotto Notturmo	Ammessa

In ordine agli operatori economici, i Commissari rendono le dichiarazioni rispetto all'insussistenza motivi di incompatibilità ai sensi del d.lgs.50/2016 s.m.i. o ulteriori incompatibilità previste dalla vigente normativa. Le dichiarazioni sono conservate agli atti della Struttura Commissariale.

Preliminarmente il Presidente dà atto che, ai sensi dell'invito a gara il **plico "OFFERTA TECNICA" dovrà contenere** una relazione tecnico/illustrativa contenuta nel numero massimo di 15 cartelle e dovrà includere e descrivere tutti i criteri di valutazione riconducibili all'offerta tecnica (max 80 punti).

La Commissione prende atto, altresì che *"l'eventuale superamento del numero massimo consentito di cartelle (15) comporterà la mancata valutazione, ai fini del giudizio e della relativa attribuzione del punteggio, delle cartelle eccedenti."*

La Commissione procede quindi, per ciascuna offerta, all'apertura del plico ed alla verifica circa la presenza del contenuto richiesto dall'invito a gara come di seguito indicato:

Lotto 1:

	Concorrente	Documentazione offerta tecnica
1	RTI Cosmopol SpA/Rangers/Rangers servizi Fiduciari s.r.l.	Documentazione in regola
2	Security Service s.r.l.	Documentazione in regola

Lotto 2:

	Concorrente	Documentazione offerta tecnica
1	RTI Cosmopol SpA/Rangers/Rangers servizi Fiduciari s.r.l./ Il Poliziotto Notturmo	Documentazione in regola

Alle ore 11:55 il Presidente aggiorna i lavori della Commissione in prosieguo, in seduta riservata per l'esame e valutazione delle offerte tecniche.

L'anno duemiladiciannove il giorno ventisei del mese di aprile alle ore 12:10 c/o presso gli Uffici della Struttura Commissariale siti in Napoli alla via J.F. Kennedy - 80125 Mostra d'Oltremare la Commissione giudicatrice nominata con Decreto n.211 del 18.04.2019 si è convocata in seduta riservata, per procedere all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche ammesse a questa fase della procedura.

La Commissione, composta come di seguito, è presente al completo:

Presidente
Componente
Componente



Ing. Salvatore Ferrandino
dott. Giovanni Notarnicola
dott.ssa Raffaella De Vito

Il Presidente ricorda che, in linea con l'invito a gara, la proposta di aggiudicazione sarà formulata a cura della Commissione giudicatrice a favore dell'operatore economico alla cui offerta sarà stato attribuito il punteggio complessivo più alto fra tutte le offerte ammesse, secondo i parametri di seguito indicati:

Codice criterio	Descrizione	Punteggio MASSIMO	Sub criterio	Punteggio
A	PROGETTO DI SERVIZIO	30	A.1 Modalità di organizzazione e di esecuzione del servizio (composizione del gruppo di lavoro proposto per lo svolgimento del servizio, turnazione, comunicazioni di servizio, tempi e modalità relative alla procedura operativa seguita nel cambio del personale a fine turno, tempi di intervento). Nella valutazione si terrà conto anche di eventuali proposte migliorative ed innovative in relazione all'espletamento del servizio come descritto dal CS.	Massimo punti 20
			A.2 Formazione, qualifiche ed esperienza del personale che sarà impiegato nel servizio con Particolare riguardo al contesto dell'evento.	Massimo punti 10
B	PRECEDENTI ESPERIENZE	30	B.1 Precedenti esperienze di servizi prestati per enti pubblici con particolare riguardo all'impiego contemporaneo di un rilevante numero di unità di personale per unica manifestazione/evento.	Massimo punti 30
C	EQUIPAGGIAMENTO DEL PERSONALE E ATTREZZATURE	20	C.1 Dotazione e descrizione qualitativa delle attrezzature offerte di effettiva utilità al servizio oggetto dell'appalto, caratteristiche migliorative delle attrezzature rispetto a quelle minime previste dal CS ed eventuali proposte migliorative e innovative.	Massimo punti 15
			C.2 Equipaggiamenti del personale (modelli divise, pettorine, ecc.) ed eventuali proposte migliorative ed innovative.	Massimo punti 5

La Commissione giudicatrice per l'attribuzione dei punteggi relativi a ciascuno dei parametri qualitativi (sub criteri), ricorrerà al sistema di attribuzione discrezionale, tenendo conto della relazione tra il giudizio qualitativo di valutazione ed i coefficienti di seguito specificati:

Giudizio qualitativo	Criterio di giudizio	Coefficiente
eccellente	Il sub-criterio qualitativo è trattato in modo esaustivo, con rilevante attenzione qualitativa agli aspetti progettuali e con contenuti positivi assolutamente notevoli.	1,0
ottimo	Il sub-criterio qualitativo è trattato in modo completo ed esauriente, con contenuti positivi considerevoli e quanto proposto risponde in modo assolutamente migliorativo rispetto alle attese.	0,8
buono	Il sub-criterio qualitativo è trattato in modo esauriente.	0,6

Handwritten signatures and initials:



	Aspetti positivi evidenti ma con contenuti inferiori alle attese ottimali.	
sufficiente	Il sub-criterio qualitativo è trattato in modo apprezzabile. La proposta contiene aspetti positivi sicuramente accettabili e rispondenti in misura soddisfacente alle attese.	0,4
insufficiente	Il sub-criterio qualitativo è trattato in modo appena sufficiente e quanto proposto è appena adeguato alle attese.	0,2
inadeguato	Il sub-criterio qualitativo è trattato in modo assolutamente irrilevante e non adeguato alle attese.	0,0

A ciascuno dei sub-criteri di valutazione è attribuito un coefficiente, risultante dalla media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, variabili da 0 a 1.

La Commissione giudicatrice, una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, calcola la media dei coefficienti attribuiti, attribuisce il valore 1 al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti.

Sulla base del metodo aggregativo-compensatore di cui alle linee guida ANAC n. 2 viene assegnato un punteggio a ciascun candidato secondo l'applicazione della seguente formula:

$$P(i) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

P(i) = punteggio dell'offerta (i-esima);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

Σn = sommatoria.

Si procede quindi all'esame delle offerte tecniche proposte per il lotto 1 ed in particolare all'offerta formulata dal RTI **Cosmopol SpA/Rangers/Rangers servizi Fiduciari s.r.l.**

Dopo attento esame e valutazione dei documenti contenuti nel plico offerta tecnica presentato la Commissione assegna i coefficienti riassunti come di seguito:

Param. A "Progetto di servizio" :

Subcriteri di aggiudicazione	Ferrandino	Notarnicola	De Vito	Media
A.1 - "Modalità di organizzazione del servizio...."	0,40	0,40	0,40	0,40
A.2 - "Formaz., qualifiche ed esperienze del personale..."	0,80	0,80	0,60	0,73

Param. B "Precedenti esperienze"

	Ferrandino	Notarnicola	De Vito	Media
B "Precedenti esperienze...."	0,40	0,40	0,60	0,47

Param. C "Equipagg. del personale e attrezzature"

Subcriteri di aggiudicazione	Ferrandino	Notarnicola	De Vito	Media
C.1 - "Dotazione e descrizione...."	0,40	0,60	0,40	0,47
C.2 - "Equipaggiamento....."	0,60	0,60	0,60	0,60

Si procede quindi all'esame delle offerte tecniche proposte per il lotto 1 ed in particolare

BN

[Handwritten signature]

all'offerta formulata da **Security Service s.r.l.**

Dopo attento esame e valutazione dei documenti contenuti nel plico offerta tecnica presentato la Commissione assegna i coefficienti riassunti come di seguito:

Param. A "Progetto di servizio" :

Subcriteri di aggiudicazione	Ferrandino	Notarnicola	De Vito	Media
A.1 - "Modalità di organizzazione del servizio..."	0,80	0,60	1,00	0,80
A.2 - "Formaz., qualifiche ed esperienze del personale..."	0,40	0,60	0,60	0,53

Param. B "Precedenti esperienze"

	Ferrandino	Notarnicola	De Vito	Media
B "Precedenti esperienze..."	0,80	0,80	0,60	0,73

Param. C "Equipagg. Del personale e attrezzature"

Subcriteri di aggiudicazione	Ferrandino	Notarnicola	De Vito	Media
C.1 - "Dotazione e descrizione..."	0,40	0,40	0,40	0,40
C.2 - "Equipaggiamento....."	0,60	0,60	0,60	0,60

Pertanto alla luce di quanto sopra riportato, i coefficienti medi ed i punteggi attribuiti dalla Commissione in relazione alle offerte tecniche proposte per il **Lotto 1** sono riepilogati nell'allegato "1" al presente verbale e di seguito riassunti:

	Punt.A1	Punt.A2	Punt. B	Punt. C1	Punt.C2	Totale Off. Tecnica
RTI Cosmopol/...	10,00	10,00	19,09	15,00	5,00	59,09
Security Service	20,00	7,27	30,00	12,86	5,00	75,13

Si procede quindi all'esame delle offerte tecniche proposte per il **lotto 2** ed in particolare all'offerta formulata dal **RTI Cosmopol SpA/Rangers/Rangers servizi Fiduciari s.r.l./Poliziotto Notturmo s.r.l.**

Dopo attento esame e valutazione dei documenti contenuti nel plico offerta tecnica presentato la Commissione assegna i coefficienti riassunti come di seguito:

Param. A "Progetto di servizio" :

Subcriteri di aggiudicazione	Ferrandino	Notarnicola	De Vito	Media
A.1 - "Modalità di organizzazione del servizio..."	0,40	0,40	0,40	0,40
A.2 - "Formaz., qualifiche ed esperienze del personale..."	0,80	0,80	0,60	0,73

Param. B "Precedenti esperienze"

	Ferrandino	Notarnicola	De Vito	Media

De
RW

B "Precedenti esperienze...."	0,40	0,40	0,60	0,47
-------------------------------	------	------	------	-------------

Param. C "Equipagg. del personale e attrezzature"

Subcriteri di aggiudicazione	Ferrandino	Notarnicola	De Vito	Media
C.1 - "Dotazione e descrizione...."	0,40	0,60	0,40	0,47
C.2 - "Equipaggiamento....."	0,60	0,60	0,60	0,60

Pertanto alla luce di quanto sopra riportato, i coefficienti medi ed i punteggi attribuiti dalla Commissione in relazione all'unica offerta tecnica pervenuta per il **Lotto 2** sono riepilogati come di seguito:

	Punt.A1	Punt.A2	Punt. B	Punt. C1	Punt.C2	Totale Off. Tecnica
media	0,40	0,73	0,47	0,47	0,60	
Coeff. riparametr.	1	1	1	1	1	
punteggio	20	10	30	15	5	80

Alle ore 14:50 il Presidente aggiorna i lavori della Commissione in prosieguo, in seduta pubblica, per l'esame e valutazione delle offerte economiche.

L'anno duemiladiciannove il giorno ventisei del mese di aprile alle ore 15:00 c/o presso gli Uffici della Struttura Commissariale siti in Napoli alla via J.F. Kennedy - 80125 Mostra d'Oltremare la Commissione giudicatrice nominata con Decreto n.211 del 18.04.2019 si è convocata in seduta pubblica, con l'avviso notificato agli operatori economici come in premessa.

Sono presenti:

- la dott.ssa Assunta Schiano nata a Casoria il 08.10.1974 per conto della Soc. Security Service s.r.l., giusta delega allegata al verbale del 08.04.2019.

Il Presidente, ricordati i criteri di aggiudicazione, dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche presentate dalle ditte ammesse alla gara di seguito riassunti:

Lotto 1:

	Punt.A1	Punt.A2	Punt. B	Punt. C1	Punt.C2	Totale Off. Tecnica
RTI Cosmopol/...	10,00	10,00	19,09	15,00	5,00	59,09
Security Service	20,00	7,27	30,00	12,86	5,00	75,13

Lotto 2:

	Punt.A1	Punt.A2	Punt. B	Punt. C1	Punt.C2	Totale Off. Tecnica
RTI Cosmopol/...Il Poliziotto Notturno	20	10	30	15	5	80

Si procede, quindi, all'apertura dei plichi contenenti le offerte economiche ed all'attribuzione dei relativi punteggi.

Row

Preliminarmente il Presidente ricorda che, in linea con il disposto dall'invito a gara, la Commissione giudicatrice "attribuirà il punteggio massimo di 20 punti applicando la seguente formula di cui Linee Guida n. 2, di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" - Approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1005, del 21 settembre 2016 ed aggiornate al D. lgs 19 aprile 2017, n. 56 con Delibera del Consiglio n. 424 del 2 maggio 2018:

$$V(a)_i = Ra/R_{max}$$

dove:

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile da 0 a 1.

R_a = valore (ribasso) offerto dal concorrente "a";

R_{max} = valore (ribasso) dell'offerta più conveniente;

Pertanto, il punteggio attribuito al concorrente "a" $P(a)$ sarà pari a $P(a) = V(a)_i \times 20$.

Al fine di ottenere l'importo offerto complessivo per l'appalto, che rapportato all'importo a base d'asta determinerà il ribasso offerto R_a , la Commissione seguirà la seguente procedura:

Applicando il ribasso percentuale offerto alla tariffa oraria prevista per ciascuna tipologia di servizio richiesto (€ 20,00, € 13,00, € 18,00 rispettivamente per i servizi di vigilanza e controllo accessi, servizi di screening e accoglienza e portierato nonché € 26,00 per il Coordinatore dell'evento per l'impresa) si otterrà l'importo della tariffa oraria offerta;

moltiplicando l'importo della tariffa oraria offerta per il monte ore presunto massimo (comprensivo dei servizi aggiuntivi) previsto per ciascun servizio si otterrà l'importo complessivo offerto per ciascuna tipologia di servizio;

Applicando il ribasso offerto all'importo presunto previsto per le attrezzature si otterrà l'importo complessivo offerto per le attrezzature di controllo;

Sommando tutti gli importi così ottenuti (per i servizi e per le attrezzature) per ottenere l'importo complessivo offerto;

Rapportando l'importo complessivo offerto all'importo complessivo posto a base d'asta si otterrà il ribasso percentuale offerto R_a ."

La Commissione procede quindi all'apertura delle offerte economiche del **Lotto 1**:

	Coord. Evento (€ 26,00/h)	Vigilanza armata (€ 20,00/h)	Portierato (€ 18,00/h)	Screening/steward (€ 13,00/h)	Attrezzature	Importo complessivo offerto	Punteggio attribuito
RTI Cosmopol/...	11,65%	5,55%	15,72%	1,72%	8,77%	€ 1.025.650,16	15,238
Security Service	7,69%	2,50%	20,56%	0,77%	27,95%	€ 995.183,52	20

Si riepiloga i punteggi attribuiti alle offerte proposte per il Lotto 1:

	Punteggio attribuito Offerta Tecnica	Punteggio attribuito Offerta Economica	Totale
RTI Cosmopol/...	59,09	15,238	74,328
Security Service	75,13	20	95,13

Dall'esame dei punteggi attribuiti si evince che per l'offerta proposta dal concorrente Security Service s.r.l., utilmente collocata nella graduatoria di gara, ricorrono gli estremi di cui all'art.97 co 3 d.lgs.50/2016 s.m.i..

La Commissione, pertanto, rimette gli atti al RUP perché si proceda in ordine alla valutazione di congruità dell'offerta proposta dal concorrente **Security Service s.r.l.**

La Commissione procede quindi all'apertura dell'unica offerta economica pervenuta per il **Lotto 2**:

	Coord. Evento (€ 26,00/h)	Vigilanza armata (€ 20,00/h)	Portierato (€ 18,00/h)	Screening/steward (€ 13,00/h)	Attrezzature	Importo complessivo offerto	Punteggio attribuito
RTI Cosmopol/...	11,65%	5,55%	10,06%	0,54%	9,32%	€ 693.613,39	20

Si riepiloga i punteggi attribuiti all' offerta proposta per il Lotto 2:

	Punteggio attribuito Offerta Tecnica	Punteggio attribuito Offerta Economica	Totale
RTI Cosmopol/...	80	20	100

Dall'esame dei punteggi attribuiti si evince che per l'offerta proposta dal concorrente **RTI Cosmopol SpA/Rangers/Rangers servizi Fiduciari s.r.l./Poliziotto Notturmo s.r.l.**, unica pervenuta per il Lotto 2, ricorrono gli estremi di cui all'art.97 co 3 d.lgs.50/2016 s.m.i..

La Commissione, pertanto, rimette gli atti al RUP perché si proceda in ordine alla valutazione di congruità dell'offerta proposta dal concorrente **RTI Cosmopol SpA/Rangers/Rangers servizi Fiduciari s.r.l./Poliziotto Notturmo s.r.l.**

Alle ore 15:30 Il Presidente dichiara concluse le operazioni di gara.

Del che è verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto.

Ing. Salvatore Ferrandino

dott. Giovanni Notarnicola

d.ssa Raffaella De Vito

Salvatore Ferrandino
Giovanni Notarnicola
Raffaella De Vito

Operatore	A.1 Modalità di organizzazione e di esecuzione del servizio (composizione del gruppo di lavoro proposto per lo svolgimento del servizio, turnazione, comunicazioni di servizio, tempi e modalità relative alla procedura operativa seguita nel cambio del personale a fine turno, tempi di intervento). Nella valutazione si terrà conto anche di eventuali proposte migliorative ed innovative in relazione all'espletamento del servizio come descritto dal C5.						A.2 Formazione, qualifiche ed esperienza del personale che sarà impiegato nel servizio con Particolare riguardo al contesto dell'evento.						B.1 Precedenti esperienze di servizi prestati per enti pubblici con particolare riguardo all'impiego contemporaneo di un rilevante numero di unità di personale per unica manifestazione/evento. Indicare dettagliatamente il piano della formazione (Ente di formazione/Docenti/Disciplinè) e il suo cronoprogramma; Max punti 6						C.1 Dotazione e descrizione qualitativa delle attrezzature offerte di effettiva utilità al servizio oggetto dell'appalto, caratteristiche migliorative delle attrezzature rispetto a quelle minime previste dal C5 ed eventuali proposte migliorative e innovative. presso l'Ateneo. Max punti 25						C.2 Equipaggiamenti del personale (modelli divise, pettorine, ecc.) ed eventuali proposte migliorative ed innovative.						5	C(2) = $\sum_{i=1}^n P_i \cdot P_i(2)$
	FERRANDI NO	NOTARNICOLA	DE VITO	MEDIA	COEF.RIP.	PT	FERRANDI NO	NOTARNICOLA A	DE VITO	MEDIA	COEF.RIP.	PT	FERRANDI NO	NOTARNICOLA A	DE VITO	MEDIA	COEF.RIP.	PT	FERRANDI NO	NOTARNICOLA A	DE VITO	MEDIA	COEF.RIP.	PT	FERRANDI NO	NOTARNICOLA A	DE VITO	MEDIA	COEF.RIP.	PT		
RTI COSMOPOL	0,40	0,40	0,40	0,40	0,50	10,00	0,80	0,80	0,60	0,73	1,00	10,00	0,40	0,40	0,60	0,47	0,64	19,09	0,40	0,60	0,40	0,47	1,00	15,00	0,60	0,60	0,60	0,60	1,00	5,00	59,09	
SECURITY SEVICE	0,80	0,60	1,00	0,80	1,00	20,00	0,40	0,60	0,60	0,53	0,73	7,27	0,80	0,80	0,60	0,73	1,00	30,00	0,40	0,40	0,40	0,40	0,86	12,86	0,60	0,60	0,60	0,60	1,00	5,00	75,13	

Handwritten signatures and initials:
 *FW*