



Città di Caserta

OGGETTO: Procedura negoziata per l'affidamento degli interventi infrastrutturali per la "Sistemazione del piazzale antistante la Reggia di Caserta" del Comune di Caserta. CIG: 7646042177.

Importo complessivo dell'appalto: € 207.153,20 di cui € 203.509,14 per lavori posti a base di gara soggetti a ribasso ed € 3.644,06 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, oltre IVA come per legge.

Modalità di affidamento: procedura negoziata ai sensi del combinato disposto artt. 36 comma 6 e 95 comma 4 lett. a) del D.Lgs 50/2016 s.m.i., in aggiudica con il criterio di cui all'art 148, comma 6, secondo period, del medesimo D. Lgs n. 50/2016, ossia a favore del prezzo più basso sull'importo posto a base di gara con l'esclusione automatica delle offerte anomale di cui all'art.97 comma 8) del predetto disposto normative, ricorrendone i presupposti.

VERBALE DI VERIFICA DELL'OFFERTA ANOMALA

(art. 97 D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.e ii.)

L'anno 2019 il giorno 24 (due ventiquattro) del mese di Gennaio, alle ore 09:00 in Caserta, presso la sede del Comune, viene esperita, in seduta riservata, la procedura di verifica delle giustificazioni dell'offerta, richieste alla società "Giusan Costruzioni Edili e Stradali s.a.s. di Bene Giuseppe", con sede in Afragola (NA), P.IVA 01471661213, risultata prima in graduatoria dell'appalto dei lavori in oggetto.

La verifica di congruità dell'offerta viene effettuata direttamente dallo scrivente R.U.P., ing. Francesco Greco, assistito da due testimoni, e precisamente:

- ✓ dott.ssa Anna Maria Mazzarella, in organico al Settore Programmazione e Lavori Pubblici del Comune di Caserta;
- ✓ geom. Luigi Cunto, in organico al Settore Programmazione e Lavori Pubblici del Comune di Caserta.

Si premette che:

- con comunicazione in data 14-12-2018, prot. n. 128142, del comune di Caserta, il RUP, mediante PEC inoltrata in pari data, ha attivato la "verifica dell'anomalia dell'offerta", ai sensi dell'art. 97, comma 1, del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., chiedendo alla società "Giusan Costruzioni Edili e Stradali s.a.s. di Bene Giuseppe" di voler presentare, entro il termine perentorio di gg. 15, la documentazione giustificativa dell'offerta, significando, altresì, che, in ossequio a quanto disposto dal punto 5.3 delle linee guida ANAC n. 3, aggiornate al D. Lgs. 56 del 19/04/2017, la verifica sull'offerta anormalmente bassa sarebbe stata svolta dal R.U.P. medesimo;

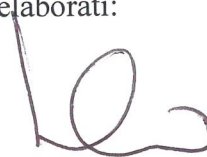
- la società “Giusan Costruzioni Edili e Stradali s.a.s. di Bene Giuseppe”, in data 31/12/2018, prot. n. 133366 del Comune di Caserta, e quindi in tempo utile, ha inviato la documentazione richiesta, ad eccezione delle spiegazioni relative agli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 10, del D. Lgs. 50/2016;
- con successiva nota prot.n. 6758 in data 17/01/2019, il RUP ha invitato l'impresa “Giusan Costruzioni Edili e Stradali s.a.s. di Bene Giuseppe” a voler integrare la documentazione presentata, perché manchevole delle spiegazioni relative agli oneri aziendali della sicurezza di cui all'articolo 95, comma 10, del D. Lgs. 50/2016;
- la società “Giusan Costruzioni Edili e Stradali s.a.s. di Bene Giuseppe”, in data 21/01/2019, prot. del Comune di Caserta n. 7614, e quindi in tempo utile, ha inviato la documentazione integrativa richiesta, costituita da relazione generale oneri aziendali della sicurezza, tabella degli oneri aziendali della sicurezza, fatture e preventivi vari concernenti il protocollo sanitario da adottarsi ex d. Lgs. 81/2008, nonché la formazione e l'informazione degli addetti.

Nel richiamare il precedente verbale di seduta riservata in data 17/01/2019, il RUP, prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dalla società “Giusan Costruzioni Edili e Stradali s.a.s. di Bene Giuseppe”, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni dell'offerta anomala, osserva che:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere contenute all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata, ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può riguardare anche il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno dell'offerta non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta, nel suo complesso, sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il guadagno negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendono l'operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venire meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitive delle medesime giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni apportate dall'impresa qualora si tratti, come per le giustificazioni apportate dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti.

Quanto sopra premesso, il RUP procede alla disamina della documentazione prodotta dall'impresa, rilevando che questa, nel suo complesso, è costituita dai seguenti elaborati:

1. Relazione giustificazione prezzi;



2. Anali dei prezzi;
3. Preventivi fornitori;
4. Stima incidenza sicurezza;
5. Prospetto spese generali;
6. Giustifiche dei costi interni della sicurezza aziendale, costituite da relazione generale, tabella degli oneri aziendali della sicurezza, fatture e preventivi vari.

Dopo approfondita disamina degli elementi forniti dall'impresa, effettuate le dovute verifiche e confronti sui prezzi stabiliti dalla base d'asta e quelli formulati dall'impresa in sede di presentazione dell'offerta e delle relative giustificazioni, il RUP ritiene, nel suo complesso, congrue ed ammissibili le giustificazioni presentate dal concorrente "Giusan Costruzioni Edili e Stradali s.a.s. di Bene Giuseppe" e, pertanto, seria ed attendibile l'offerta dallo stesso formulata in sede di gara.

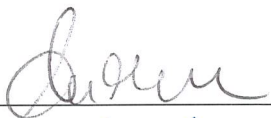
A questo punto si concludono le operazioni di gara, proponendo l'aggiudicazione provvisoria dell'appalto per l'affidamento dei lavori di cui in epigrafe alla ditta "Giusan Costruzioni Edili e Stradali s.a.s. di Bene Giuseppe", con sede in Afragola (NA) alla via Dario Fiore, n. 71, cap 80021, P. IVA 01471661213, legale rappresentante arch. Giuseppe Bene, nato ad Afragola (NA) il 20/12/1975, C.F. BNEGPP75T20A064X, demandando al sottoscritto R.U.P. l'adozione degli adempimenti di propria competenza.

Il R.U.P. dichiara chiusa la seduta alle ore 11:20 e, di quanto sopra, viene redatto il presente verbale.

Letto confermato e sottoscritto.

I Testimoni

dott.ssa Anna Maria Mazzearella



geom. Luigi Cunto



Il Responsabile del Procedimento
ing. Francesco GRECO